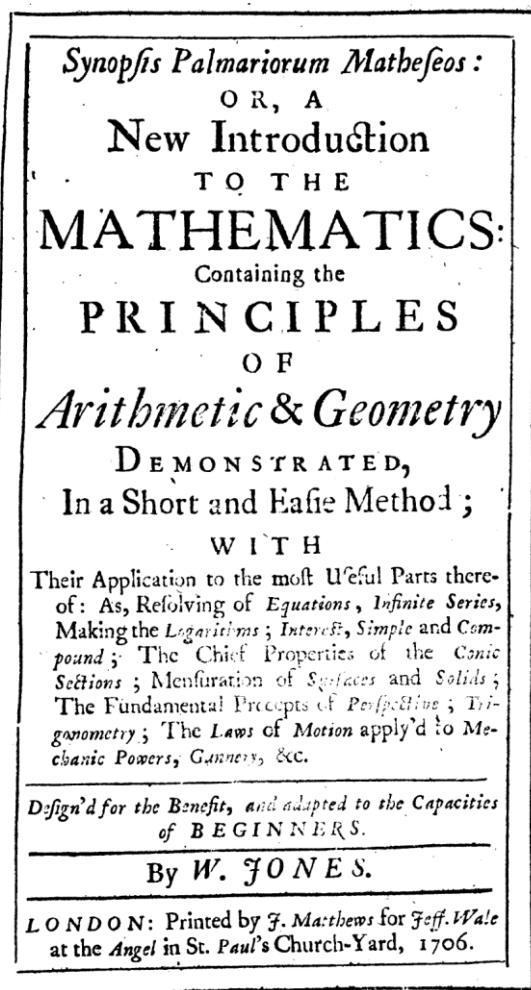


Symbolet π introduceres af William Jones i 1706

Første gang vi møder symbolet π som betegnelse for forholdet mellem en cirkels omkreds og dens diameter, er i et værk af den engelske matematiker William Jones (1675-1749): *A New Introduction to the Mathematics, Containing the Principles of Arithmetic and Geometry*. Værket bliver ofte i litteraturen betegnet med den titel, der er nævnt øverst på titelbladet: *Synopsis Palmariorum Matheseos*, der betyder: *En synopsis over opnåede resultater i matematikken*,



Hele værket kan hentes [her](#).

1706 er på Newtons tid, han har skrevet sine hovedværker, men endnu ikke publiceret nær alt. Det er ikke mere end godt 100 år efter, at det blev almindeligt at anvende symboler som x i matematik. Og med William Jones altså også symboler for størrelser som π .

Prøv at hente værket frem og læg mærke til, hvor let det er at læse den engelske tekst. En dansk tekst fra 1700 er ganske vanskelig at læse, men det engelske skriftsprog har udviklet sig meget lidt.

Det fremgår også af de to tekstuddrag nedenfor.

Side 243 er første gang, symbolet dukker op i matematikhistorien, markeret med den røde oval. Jones skriver symbolet uden kommentar: *Periphery* er på dansk: *perferi*, og betyder *cirkelomkreds*. Jones forklarer ikke, hvorfor han valgte dette symbol, men måske er forklaringen, at π er det græske bogstav for p , og *periferi* starter med p .

I teksten markeret med de orange streger finder vi det berømte citat af ham: *The exact proportion between the diameter and the circumference can never be expressed i numbers.*

På dette tidspunkt i matematikhistorien er tal noget, der kan udtrykkes ved formler som $\sqrt{2}$, $\cos(0.78)$, $\ln(5)$, eller som måske er rod i et polynomium med hele tal som koefficienter. Men π er hverken eller. Lige oven over har han angivet π med 100 decimaler! Og han ved, det bare bliver ved og ved. Dette var beregnet af hans ven John Machin ved en snedig algoritme, der siden er blevet kaldt for "Machins algoritme". Den kommenteres nedenfor.

Palmariorum Matheseos. 243

$$g = \frac{c^2}{6d^2} + \frac{3c^4}{40d^4}, \&c. A = C + \frac{C^3}{6d^2} + \frac{3C^5}{40d^4}, \&c. \text{ (by 24)}$$

$$\text{Th. } C + \frac{C^3}{6d^2} + \&c. = nx, c + \frac{c^3}{6d^2} + \&c. = A$$

$$\text{Th. } C = \frac{nc}{1} + \frac{1-n^2}{2 \times 3d^2} c^3 + \frac{9-n^2}{4 \times 5d^4} c^5 + \frac{25-n^2}{6 \times 7d^6} c^7, \&c.$$

$$38, \text{Bec. } t, s = \left(\frac{rs}{s}\right) \frac{rs}{\sqrt{r^2-s^2}} = (\text{if } a \text{ be } 30^\circ) \frac{1}{\sqrt{\frac{3}{4}}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

And 6a, or $6x \left(\frac{1}{3}t^2 + \frac{1}{3}t^4, \&c.\right) = \frac{1}{2} \text{ Periphery } (x)$

But $6x \frac{1}{\sqrt{3}} = \frac{\sqrt{36}}{\sqrt{3}} = \sqrt{12} = 2\sqrt{3}$, and $t^2 = \frac{1}{3}$; Let

$$a = 2\sqrt{3}, \beta = \frac{1}{3}a, \gamma = \frac{1}{3}\beta, \delta = \frac{1}{3}\gamma, \&c.$$

Then $a - \frac{1}{3}\beta + \frac{1}{3}\gamma - \frac{1}{3}\delta + \frac{1}{3}\epsilon, \&c. = \frac{1}{2}x$, or

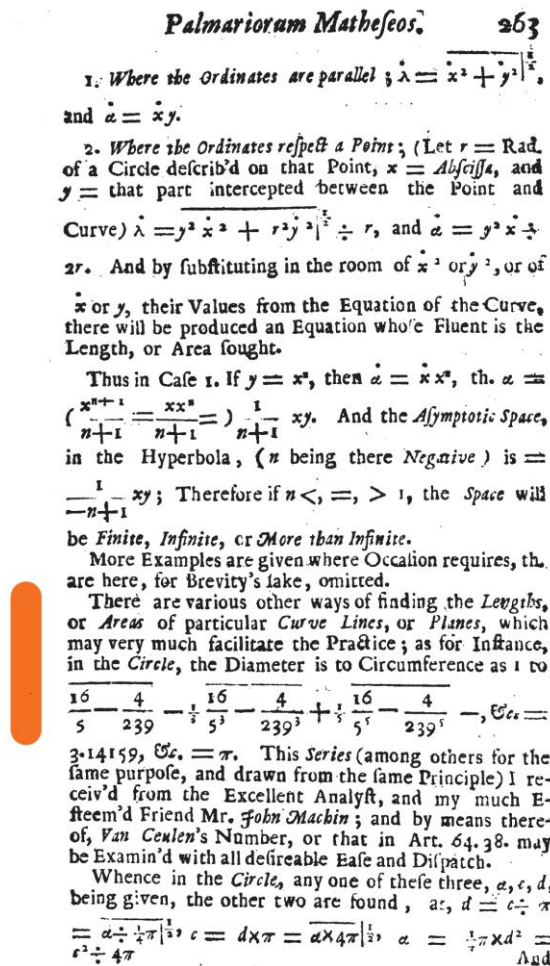
$$a - \frac{1}{9}a + \frac{1}{27}a - \frac{1}{81}a + \frac{1}{243}a - \frac{1}{729}a + \frac{1}{2187}a, \&c.$$

Theref. the (Radius is to $\frac{1}{2}$ Periphery, or) Diameter is to the Periphery, as 1,000, &c. to 3,141592653,58979323846264338327,9502884197. 1693993751.0582097494. 4592307816. 4062862c 89. 9862803482. 5342117067. 9 +, True to above a 100 Places; as Computed by the Accurate and Ready Pen of the Truly Ingenious Mr. John Machin: Purely as an Instance of the Vast advantage Arithmetical Calculations receive from the Modern Analysis, in a Subject that has bin of so Engaging a Nature, as to have employ'd the Minds of the most Eminent Mathematicians, in all Ages, to the Consideration of it. For as the exact Proportion between the Diameter and the Circumference can never be express'd in Numbers; so the Improvements of those Enquirers the more plainly appear'd, by how much the more Easy and Ready, they render'd the Way to find a Proportion the nearest possible: But the Method of Series (as improv'd by Mr. Newton, and Mr. Halley) performs this with great Facility, when compared with the Intricate and Prolix Ways of Archimedes, Vieta, Van Ceulen, Metius, Snellius, Lansbergius, &c. Tho' some of them were said to have (in this Case) set Bounds to Human Improvements, and to have leit

1 i 2

På side 263 definerer William Jones mere præcist, hvad hans symbol π står for – se teksten mellem de røde bjælker:

I cirklen forholder diameteren sig til omkredsen, som tallet 1 til (en ret kompliceret formel) etc = 3,14159 = π



Den komplicerede formel, som vi på s. 243 så en variant af, og som åbenbart er en formel der giver tallet π er den som John Machin fandt.

Udgangspunktet for denne algoritme er den simple iagttagelse, at $\tan\left(\frac{\pi}{4}\right) = 1$. Det svarer til $\tan(45^\circ)$, og i en enhedscirkel ser vi, at en retningsvinkel på 45° giver en ligebenet trekant. Så $\cos(45^\circ) = \sin(45^\circ)$, og dermed er $\tan(45^\circ) = 1$.

Ser vi nu kun på intervallet $\left]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right]$, så er tangens en voksende funktion og har derfor en omvendt funktion, vi faktisk kender som \tan^{-1} . Denne kaldes også \arctan , og repræsenterer altså den omvendte operation, som fjerner tangens:

$$\tan\left(\frac{\pi}{4}\right) = 1 \Leftrightarrow \frac{\pi}{4} = \arctan(1)$$

Hvis vi kan udregne \arctan -værdier, så har vi jo her en formel for π :

$$\pi = 4 \cdot \arctan(1)$$

På William Jones og Newtons tid har en matematiker Brook Taylor (1685-1731) udviklet sin teori for det, vi idag kalder *Taylorrækker*:

Enhver nogenlunde pæn funktion kan skrives som en (normalt) uendelig sum af potenser. Fx:

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \dots$$

$$\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \frac{x^8}{8!} - \dots$$

$$\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \frac{x^9}{9!} - \dots$$

En funktion som \arctan har også en Taylorrække, og der er en fast procedure for beregning af de enkelte led. Dette har vi behandlet i projekt 2.9 om Taylorrækker. Taylorrækken for \arctan er:

$$\arctan(x) = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \frac{x^9}{9} - \dots \quad (*)$$

Prøv nu at se teksten. Kan du se det begynder at ligne.

Vi kunne nu indsætte og få udtrykket:

$$\pi = 4 \cdot \arctan(1) = 4 \cdot \left(1 - \frac{1^3}{3} + \frac{1^5}{5} - \frac{1^7}{7} + \frac{1^9}{9} - \dots\right) = 4 \cdot \left(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots\right)$$

Konvergensens af denne række er imidlertid meget langsom. Vi skal have 5.000.000.000 led med, før vi når op på 10 cifre!

Men dette var også blot Taylors generelle formel. Nu kommer John Machin ind i billedet.

Han beviser følgende mærkelige formel:

$$\pi = 16 \cdot \arctan\left(\frac{1}{5}\right) - 4 \cdot \arctan\left(\frac{1}{239}\right) \quad (**)$$

website: [link fra kapitel 2, Integralregning](#). [link fra afsnit 1](#)

Prøv at indsætte $\frac{1}{5}$ og $\frac{1}{239}$ hver for sig i formlen for $\arctan(*)$, og kombiner disse to rækker som der står i (**), saml leddene efter x -potenserne, og se, om ikke du faktisk får det som står i teksten. (En streg over to led er en parentes, hvor en fælles faktor er sat uden for parentes.

Denne formel giver en hurtig konvergens. Prøv selv i et værktøjsprogram at medtage fx 10 og 20 led.

Machin- formlen er ikke så vanskelig endda at vise – det gør vi i projektet om Taylorrækker.